

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL  
TARPŽINYBINĖS VAIKO GEROVĖS TARYBOS PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS  
VYRIAUSYBĖS SUDARYMO IR JOS NUOSTATŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

**(TAP-18-603(2); TAIS NR. 18-5347(3))**

2018-09-04 Nr.NV-2322

Vilnius

Įvertinę Projekto, patikslinto pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2018 m. rugpjūčio 17 d. išvadoje Nr. NV-2166 pateiktas pastabas, atitiktą įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto 1 punkte tikslintinas Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos pavadinimas, išbraukiant žodžius „Lietuvos Respublikos“.

2. Siūlytina patikslinti Projekto 3.2 papunktį, kadangi jame turi būti paminėta ir Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos.

3. Nuostatų 5.1 papunktyje turėtų būti nustatyta kam atitinkami pasiūlymai yra teikiami. Pažymėtina, kad 5.2 papunktyje taip pat yra kalbama apie atitinkamų siūlymų teikimą, todėl manome, kad šie papunkčiai turėtų būti apjungti (jeigu siūlymai teikiami tiems patiems subjektams).

4. Vienas iš NVO vaikams konfederacijos siūlymų, pateiktų 2018-08-27 rašte Nr. 2018-08-27/01, buvo siūlymas papildyti Nuostatų projektą Tarybos tikslu, kad būtų aiški tarybos paskirtis. Todėl manytume, kad Nuostatų 5 punkto 1-oji pastraipa galėtų būti dėstoma taip: „Taryba, siekdama Vaiko teisių apsaugos pagrindų įstatymo 51 straipsnio 1 dalyje numatyto veiklos tikslo, vykdo šias funkcijas:“.

5. Nuostatų 9.3 papunkčio pirmame sakinyje nustatyta, kad atstovus į tarybą deleguoja nacionalinės skėtinės nevyriausybinių organizacijos, dirbančios vaiko gerovės srityje ne mažiau kaip pusėje Lietuvos Respublikos savivaldybių, todėl sąlyga „ne mažiau kaip pusėje Lietuvos Respublikos savivaldybių“ turėtų būti arba atkartota 9.3 papunkčio antrajame sakinyje (kad būtų aišku, kad būtent nacionalinės skėtinės nevyriausybinių organizacijos, dirbančios vaiko gerovės srityje ne mažiau kaip pusėje Lietuvos Respublikos savivaldybių turi tartis dėl atstovo į Tarybą delegavimo) arba, siekiant teksto glaustumo, pirmajame sakinyje po žodžių „ne mažiau kaip pusėje Lietuvos Respublikos savivaldybių“ galima įvesti trumpinį, pvz. „(toliau – nacionalinės skėtinės nevyriausybinių organizacijos)“, ir jį nuosekliai vartoti šiame punkte.

6. Projekto 1 punkte 6 pastraipą siūlytina išskaidyti į 2 atskiras pastraipas, t.y. nurodyti, kad 2 atstovus į Tarybą deleguoja nevyriausybinių organizacijos, dirbančios vaiko gerovės srityje, 4 atstovus deleguoja nacionalinės skėtinės nevyriausybinių organizacijos, dirbančios vaiko gerovės srityje ne mažiau kaip pusėje Lietuvos Respublikos savivaldybių.

7. Atsisakytina Nuostatų 7 punkto 1 sakinio, kadangi Projekto 3.1 papunktyje nurodyta, kad socialinės apsaugos ir darbo ministras tvirtina Tarybos personalinę sudėtį, Nuostatų 8 punkto 1 sakinio (kadangi Nuostatuose nenustatoma kiek atstovų į Tarybą deleguoja kiti subjektai).

8. Nuostatuose nėra aptarta kada Tarybos narius deleguojantys subjektai turi pateikti naujas kandidatūras, kai pasibaigia Tarybos kadencija. Manytume, kad būtų tikslinga papildyti Nuostatus tokia nuostata: Tarybos narius deleguojantys subjektai likus ne mažiau kaip n mėnesiams iki Tarybos kadencijos pabaigos pateikia socialinės apsaugos ir darbo ministrui Tarybos narių kandidatūras naujai Tarybos kadencijai.

9. Manytume, kad Nuostatų 16 punktas yra perteklinis, nes naujų atstovų delegavimo į Tarybą procedūros (kai Tarybos nario įgaliojimai pasibaigia ar nutrūksta dėl Nuostatų 11.2-11.4 papunkčiuose nurodytų aplinkybių) yra aprašytos Nuostatų 12 punkte. Be to, Nuostatų 16 punkto paskutinis sakiny dubliuoja Nuostatų 10 punkto paskutinio sakinio nuostatą ir nėra suderintas su 16 punkto 1 sakiniu pagal turinį (16 punkto 1 sakinyje yra kalbama tik apie Tarybos pirmininko

įgaliojimų pasibaigimą, todėl neaišku kodėl 16 punkto 2 sakinyje yra kalbama apie *naujų Tarybos narių* kandidatūras). Taip pat formuluoant „Tarybos pirmininko pavaduotoją delegavusio subjekto prašoma“ nėra tiksli, nes pagal Nuostatų 14 punktą ji išsirenka Tarybos nariai, jis nėra deleguojamas.

10. Tikslintinas Nuostatų 13.1 papunktis, kad būtų aišku ar turimi omenyje 2 tarybos posėdžiai iš eilės ar per kadenciją. Aptariamoje nuostatoje turėtų būti kalbama tik apie nedalyvavimą posėdžiuose *be pateisinamos priežasties*.

Vyriausiasis patarėjas

Rimvydas Pilibaitis